

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Отрадненском ТУ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Отрадненском управлении МОН СО;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³, китайский язык⁴.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁴ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Отрадненском ТУ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики⁵ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Отрадненском ТУ

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	302	306	1
2.	Математика (базовый уровень)	119	119	1
3.	Математика (профильный уровень)	183	188	0
4.	Физика	111	111	0
5.	Химия	34	37	0
6.	Информатика	17	17	0
7.	Биология	49	50	0
8.	История	47	48	0
9.	География	1	1	0
10.	Обществознание	112	113	0
11.	Литература	25	25	0
12.	Английский язык	13	13	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с.Беловка	0	0	1	100%	0	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Богатое	4	12%	16	47%	7	20%	1	3%
3.	ГБОУ СОШ с.Печинено	0	0	1	25%	0	0	0	0
4.	ГБОУ СОШ с.Съезжее	0	0	0	0	0	0	0	0

⁵ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁶ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	ГБОУ СОШ с.Александровка	3	100%	0	0	0	0	0	0
6	ГБОУ СОШ с.Кабановка	0	0	0	0	1	50%	1	50%
7	ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы	1	3,5%	15	53%	5	18%	2	7%
8	ГБОУ СОШ с.Тимашево	9	31%	16	55%	2	7%	2	7%
9	ГБОУ СОШ №2 с.Кинель-Черкассы	9	25%	17	47%	5	14%	2	5%
10	ГБОУ СОШ №3 с.Кинель-Черкассы	3	20%	8	53%	1	7%	1	7%
11	ГБОУ СОШ с.Кротовка	6	31%	8	42%	3	16%	1	5%
12	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный	4	22%	10	55%	4	22%	0	
13	ГБОУ гимназия «ОЦ Гармония» г.о.Отрадный	4	26%	6	40%	1	7%	1	7%
14	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	8	12%	32	50%	4	6%	2	3%
15	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный	4	12%	19	59%	4	12%	1	3%
	Итого по Отрадненскому ТУ	55	19%	149	49%	37	12%	14	5%

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ⁷

по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ РУССКИЙ ЯЗЫК

1.1. Количество⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
344	100	326	98%	302	99,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	200	58%	190	59%	184	61%
Мужской	144	42%	136	41%	118	39%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	305
Из них:	302
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	1
– ВПЛ	3
– участников с ограниченными возможностями здоровья	3

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	302
Из них:	15
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	287

⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁸ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	41	100%
2	м.р.Кинель-Черкассы	131	98%
3	г.о.Отрадный	129	100%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	<i>Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни) ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА" 10, 11 кл. 2019, 2020</i>	100%
2	<i>Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А Русский язык (базовый уровень) (в 2 частях) ООО "Русское слово-учебник" 2018,2019</i>	7%%
3	<i>Гусарова И.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни) ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"10,11 класс,2019,2021</i>	7%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году 302 выпускника общеобразовательных организаций Отраденского ТУ сдавали ЕГЭ по русскому языку. Количество участников экзамена уменьшилось по сравнению с прошлым годом.(2021- 326 чел.)

Юношей 118 чел. (39%), сдававших ЕГЭ, было традиционно меньше, чем девушек 184 чел. (61%). Причем при любом количестве участников ЕГЭ процентное соотношение юношей и девушек остается практически неизменным, что позволяет сделать вывод о том, что в старшую школу девушек идет больше, чем юношей, определенный процент которых уходит после девятого класса в СПО.

Количество выпускников с ОВЗ, сдающих ЕГЭ остается небольшим. 2022- 3 чел. 2021 год- 4 чел.

⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.8. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



1.9. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Отраденское управление МОН СО		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ¹⁰ , %	0,3%	0	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	70%	71%	62%
3.	от 81 до 99 баллов, %	21%	27,3%	18%
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	70 баллов	71 балл	70 баллов

1.10. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

1.10.1. в разрезе категорий¹¹ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0

¹⁰ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

¹¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	18%	100%	33%	33%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	62%	0	33%	33%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18%	0	33%	33%
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

1.10.2. в разрезе типа ОО¹²

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	19%	63%	17%	0
Лицей, гимназии	0	33%	40%	27%	0

1.10.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р.Богатовский	0	17%	63%	19%	0
2	м.р.Кинель-Черкассы	0	21%	64%	16%	0
3	г.о.Отрадный	0	20%	60%	20%	0

1.11. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

1.11.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

¹² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ с.Кабановка	100	0	0
2	ГБОУ гимназия "ОЦ Гармония" г.о.Отрадный	26,7	40%	0
3	ГБОУ СОШ №10"ОЦ ЛИК" г.о.Отрадный	25%	68%	0
4	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Богатое	23,5	62%	0
5	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Кротовка	21,1	58%	

1.11.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Александровка	0	0	0

1.12. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года в Отрадненском округе позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку. Так, средний тестовый балл составил 71, что на 1 балл ниже, чем в 2021.

Кроме того, на 0,3 %, по сравнению с 2020 годом, уменьшилась доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл. Теперь все выпускники текущего года сдают ЕГЭ по русскому языку.

Наметилась тенденция к уменьшению в количественном выражении участников с отличным уровнем подготовки по русскому языку. В 2022 году 18 % экзаменуемых получили от 81 до 99 баллов, что на 9,3 % ниже, чем в 2021 году.

Высокая доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, наблюдается в следующих образовательных организациях: 100% в ГБОУ СОШ с.Кабановка; 25% в ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный, 26% в ГБОУ гимназии «ОЦ Гармония» г.о.Отрадный; 23% в ГБОУ СОШ

¹⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

с.Богатое, 21% ГБОУ СОШ с.Кротовка. Это и есть школы, показавшие самые высокие результаты по русскому языку в Отрадненском округе.

В целом опыт школ Отрадненского ТУ по подготовке к ЕГЭ по русскому языку следует признать эффективным, успешным.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Контрольно-измерительные материалы (далее - КИМ) по русскому языку представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы, направленные в первую очередь на определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по предмету «Русский язык» требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий экзаменационной работы 2022 года по уровню сложности:

- базовый уровень сложности - 24 задания,
- повышенный уровень сложности - 3 задания (№ 25, 26, 27).

Заданий высокого уровня сложности нет.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение - 1.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года по русскому языку

Все основные характеристики экзаменационной работы в целом сохранены. Но всё же есть изменения в КИМ. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение

выполнять стилистический анализ текста. Изменён формат заданий 9, 10, 11, 12. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16. Расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений. Уточнена формулировка задания 27 с развернутым ответом. Уточнены критерии оценивания задания 27. При выполнении задания 27 обучающемуся предлагается, как и прежде, сформулировать одну из проблем, поставленных автором текста, и прокомментировать ее: включить в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста, и, что существенно, пояснить значение каждого примера и выявить смысловую связь между ними.

3.2. Анализ выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	76,0		62,5	86,7	97,7
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	76,3		70,8	79,5	97,7
3	Лексическое значение слова	Б	72,8		73,6	68,7	94,3
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	54,8		37,5	61,4	79,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	59,6		47,2	61,4	85,1
6	Лексические нормы	Б	71,3		59,7	75,3	96,6
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	66,9		55,5	73,5	88,5
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	64,7		40,8	80,4	89,0
9	Правописание корней	Б	61,3		40,3	68,1	90,8
10	Правописание приставок	Б	50,6		26,4	48,2	89,7
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Б	39,2		20,8	39,8	66,7
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	33,5		8,3	35,0	65,5
13	Правописание НЕ и НИ	Б	73,9		61,1	81,3	97,7
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	71,6		63,9	73,5	95,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	49,4		30,6	50,6	79,3
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	73,0		54,2	87,0	96,0
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	60,4		33,3	67,5	95,4
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	61,6		34,7	74,7	90,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	73,6		59,7	81,9	97,7
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	40,8		19,4	38,6	74,7
21	Пунктуационный анализ	Б	38,0		16,7	35,5	71,3
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	53,7		33,3	59,6	81,6
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	38,7		19,4	38,6	67,8
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	56,6		36,1	65,1	82,8
25	Средства связи предложений в тексте	П	44,6		25,0	48,8	71,3
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	71,0		45,1	91,7	94,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Формулировка проблем исходного текста	П	88,9		93,1	95,8	100,0
	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	70,6		60,6	78,6	90,4
	Отражение позиции автора исходного текста	П	87,5		91,7	92,8	100,0
	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	84,1		84,7	89,8	98,9
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	70,6		65,3	75,6	88,5
	Точность и выразительность речи	П	65,1		59,7	64,5	87,4
	Соблюдение орфографических норм	П	65,4		50,5	70,1	92,0
	Соблюдение пунктуационных норм	П	47,1		20,4	51,0	81,6
	Соблюдение языковых норм	П	63,7		50,7	69,0	87,4
	Соблюдение речевых норм	П	63,0		54,9	64,8	85,1
27	Соблюдение этических норм	П	90,4		98,6	96,4	98,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	89,0		95,8	93,4	100,0

Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по русскому языку в Отрадненском образовательном округе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2022 году, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах.

Все учащиеся преодолели порог.

Анализ результатов первой части работы позволяет сделать следующие выводы: участники тестирования демонстрируют способность к пониманию текста (76%); умело подбирают различные части речи (76,3%); осуществляют выбор слитного, дефисного, отдельного написания слов, владеют практическими навыками разграничения производных союзов и омонимичных словосочетаний (71,6%); различают условия выбора написания НЕ с различными частями речи (73, 9 %); не затрудняются при расстановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с обособленными второстепенными членами (73,6%); знают выразительно-образительные средства русского литературного языка, умеют не только видеть их в отмеченном интервале текста, но и терминологически обозначать (71%).

У 72,8% участников тестирования сформировано информационное умение: не вызывает затруднений работа с фрагментом словарной статьи, предполагающая умение определять значение многозначного слова в приведённом контексте (лексические нормы). 73% учеников определяют условия постановки запятой в простых предложениях, осложнённых однородными членами, и в сложносочинённых предложениях, части которых связаны одиночным союзом.

Большая часть заданий части 1 выполнена на 60-70 %. Выпускники 2021 года применяют правила написания гласных в корне слова (проверяемых, непроверяемых, чередующихся), отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму (задание 9); верно расставляют знаки препинания в предложениях с вводными словами и вставными конструкциями, грамматически не связанными с другими членами предложения (задание 18).

Есть задания, с которыми обучающиеся справились слабо.

Средний результат выполнения задания 11, требующего знания правил написания суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-), - 39,2 %. Успешность выполнения этого задания зависит от того, умеет ли учащийся различать части речи, находить искомую морфему, знает ли слова-исключения, умеет ли применять правило на практике, различать суффиксы.

Только 33,5% (средний процент) учащихся верно выполнили задание 12, нацеленное на проверку умения применять правила написания гласной в личных окончаниях глаголов и суффиксах причастий.

За задание 20 – 40,8%, проверяющее умение анализировать сложные синтаксические конструкции с разными видами связи (союзной сочинительной, союзной подчинительной, бессоюзной), синтаксические отношения, которые установлены не только между отдельными членами предложения, но и между простыми предложениями в составе сложных. Соблюдение правил пунктуации в сложных синтаксических конструкциях напрямую связано с умением анализировать их структуру и выделять грамматическую основу каждой предикативной части, различать структурно-семантические типы сложных предложений

Задание 21 предполагает, кроме применения знаний по пунктуации, умение теоретически осмыслить решение пунктуационной задачи и обобщить результаты. С этим заданием справились 38% выпускников.

Задание 23 (функционально-смысловые типы речи) выполнили 38,7 %. Определение описания, повествования, рассуждения на практике вызывает у школьников серьезные затруднения, что связано с разнообразием текстов в зависимости от прагматических функций.

Кроме того, задание проверяет уровень компетентности школьников в освоении логических законов (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение):

3) Предложения 17–24 противопоставлены по содержанию предложениям 14–16.

Учителю при подготовке к выполнению данного задания необходимо развивать логическое мышление выпускников.

Задание 25 (средства связи предложений в тексте). Низкий процент выполнения этого задания (44,6 %) связан с его комплексным, многоаспектным характером, предполагающим опору на разные разделы русского языка: лексику, словообразование, морфологию, синтаксис и т.д.

Причины неудачного выполнения этого задания также связаны со слабым знанием грамматических средств связи между предложениями в тексте. Учителю необходимо при подготовке также обратить внимание на повторение разделов морфологии, касающихся разрядов частей речи.

С заданием 27 не справился только один учащийся (0 баллов по всем критериям).

Процент выполнения задания с развёрнутым ответом по отдельным критериям достаточно высок. Одиннадцатиклассники умеют формулировать проблему, поставленную автором текста (88,9%), комментировать проблему (70,6%), определять позицию автора по отношению к ней

(87,5%), аргументировано выражать свою точку зрения (84,1%), их тексты демонстрируют смысловую цельность (70,6%), соблюдаются этические нормы (90,4%) и фактологическая точность (89%). Традиционно низкими, по отношению к максимально возможному, являются результаты по критерию 8 (соблюдение пунктуационных норм – 47,1%).

Учителям необходимо осуществлять системную подготовку учащихся к написанию сочинения-рассуждения, разработать шаблон для «слабых» детей, показывать и разбирать сочинения, получившие высокий балл.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ЕГЭ 2021 года в Отрадненском округе позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2021 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Целесообразно продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету.

Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте.

При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом: формировать у учащихся умение комментировать проблему с опорой на два примера-иллюстрации из текста, развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ ОО

В целях повышения качества преподавания русского языка в общеобразовательных организациях Отрадненского округа в 2022-2023 учебном году:

- провести анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и затруднений, возникших при его выполнении, в разрезе образовательных организаций;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками на следующий год;

- разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- организовать наставничество учителей-предметников по преподаванию разделов, вызвавших наибольшие затруднения, на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты.

- организовать проведение цикла семинаров-практикумов для учителей-предметников, работающих в выпускных классах (9-11), с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий (в течение года).

- продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима (письмо министерства образования и науки Самарской области 17.04.17 № 156-НИК),

- обеспечить участие учителей-предметников в диагностических исследованиях, позволяющих выявить профессиональные дефициты;

- организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;

- активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов;

- обеспечить развитие межшкольного сотрудничества;

- организовать дополнительные занятия с обучающимися, имеющими затруднения в учебной деятельности;

- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по русскому языку;

- внедрять в школах методологию наставничества, ориентированную на применение лучших практик;

- обеспечить индивидуальную работу по формированию и развитию познавательных интересов детей, проявивших выдающиеся способности, оказывать им тьюторскую поддержку;

- внедрять в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;

- использовать в работе ресурсы федеральной информационной платформы «Элемент» и других цифровых образовательных порталов;

- брать для работы тренировочные материалы из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов, использование которых обеспечит формирование функциональной грамотности учащихся и возможность успешной подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками;

- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа.

Ежегодно по результатам выполнения ЕГЭ по русскому языку наблюдается расхождение

между умением обнаруживать орфографические и пунктуационные явления, анализировать их в предъявленном материале и практикой использования орфографических и пунктуационных правил в письменной речи. Для формирования практической грамотности учащихся не стоит использовать только тестовые формы работы, следует формировать у учащихся сознательное отношение к языковым единицам.

- уделять внимание организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программы;

- формировать у обучающихся навыки анализа текста, умения работать с информацией;

- расширять словарный запас учащихся (тщательная работа должна быть организована по значению слова, нормам сочетаемости с другими словами, нормами правописания);

- продолжить работу по формированию у обучающихся навыка создания письменного высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной, деловой сферах общения;

- совершенствовать технологии обучения школьников (увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий по русскому языку);

- уделять в работе со школьниками, ориентированными на профилизацию, особое внимание на взаимосвязь фактов языка и истории, языка и культуры русского и других народов;

УЧИТЕЛЯМ- ПРЕДМЕТНИКАМ

при оценке качества выполнения обучающимися заданий по русскому языку обращать внимание на умения школьников осуществлять речевой самоконтроль, оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;

- в преподавании необходимо более активно применять технологии системно-деятельностного подхода, тьюторского сопровождения, технологии организации самостоятельной работы обучающихся;

- учителям-предметникам школ, продемонстрировавших низкие результаты, разработать индивидуальную корректирующую методику с учётом уровня выявленных пробелов обученности;

- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.