

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Отрадненском ТУ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Отрадненском управлении МОН СО;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³, китайский язык⁴.

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁴ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Отрадненском ТУ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики⁵ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Отрадненском ТУ

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	302	306	1
2.	Математика (базовый уровень)	119	119	1
3.	Математика (профильный уровень)	183	188	0
4.	Физика	111	111	0
5.	Химия	34	37	0
6.	Информатика	17	17	0
7.	Биология	49	50	0
8.	История	47	48	0
9.	География	1	1	0
10.	Обществознание	112	113	0
11.	Литература	25	25	0
12.	Английский язык	13	13	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников (анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с.Беловка	0	0	1	100%	0	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Богатое	4	12%	16	47%	7	20%	1	3%
3.	ГБОУ СОШ с.Печинено	0	0	1	25%	0	0	0	0
4.	ГБОУ СОШ с.Съезжее	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	ГБОУ СОШ с.Александровка	3	100%	0	0	0	0	0	0
6.	ГБОУ СОШ с.Кабановка	0	0	0	0	1	50%	1	50%

⁵ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁶ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7	ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы	1	3,5%	15	53%	5	18%	2	7%
8	ГБОУ СОШ с.Тимашево	9	31%	16	55%	2	7%	2	7%
9	ГБОУ СОШ №2 с.Кинель-Черкассы	9	25%	17	47%	5	14%	2	5%
10	ГБОУ СОШ №3 с.Кинель-Черкассы	3	20%	8	53%	1	7%	1	7%
11	ГБОУ СОШ с.Кротовка	6	31%	8	42%	3	16%	1	5%
12	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный	4	22%	10	55%	4	22%	0	
13	ГБОУ гимназия «ОЦ Гармония» г.о.Отрадный	4	26%	6	40%	1	7%	1	7%
14	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	8	12%	32	50%	4	6%	2	3%
15	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный	4	12%	19	59%	4	12%	1	3%
	Итого по Отрадненскому ТУ	55	19%	149	49%	37	12%	14	5%

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ⁷

по ЛИТЕРАТУРЕ_ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
24	7%	23	7%	25	8,2%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	22	92%	22	96%	23	92%
Мужской	2	8%	1	4%	2	8%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	25
Из них:	25
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	25
Из них:	1
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	24

⁷ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁸ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	4	10%
2	м.р.Кинель-Черкассы	11	8%
3	г.о.Отрадный	10	8%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Лебедев Ю.В. Литература (базовый уровень) (в 2 частях) АО "Издательство "Просвещение" 2017-2020	83%
2	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др./Под ред. Журавлева В.П. Литература (базовый уровень) (в 2 частях) АО "Издательство "Просвещение" 2019, 2020	66%
3	Зинин С.А., Сахаров В.И. Литература (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) ООО "Русское слово-учебник" 2019, 2020	25%
4	Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) ООО "Русское слово-учебник" 2020	25%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Ежегодно более 6,5% от общего числа участников ЕГЭ сдают экзамен по литературе. Гендерный состав сдающих литературу за последние три года не претерпел значительных изменений. Традиционно остается высоким процент популярности при выборе литературы среди девушек.

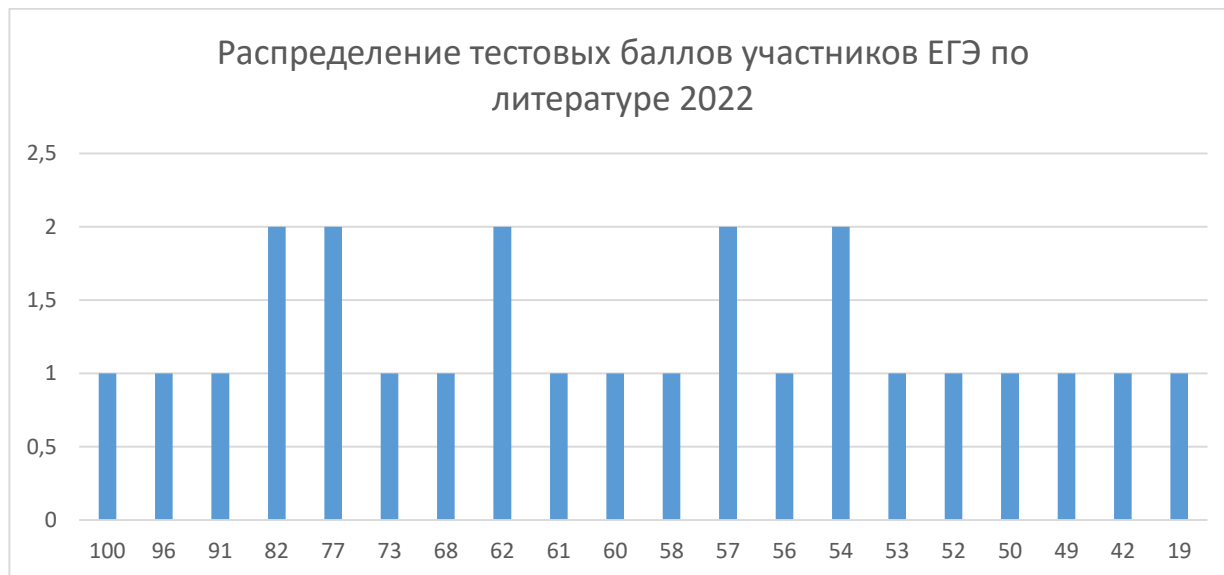
В 2022 году учащиеся 8 школ (из 17 школ) округа сдавали ЕГЭ по литературе. По территориям: Богатовский район – 1 школа (4 чел.), Кинель-Черкасский район – 4 школы (11 чел.), г.о. Отрадный – 3 школы (10 чел.). В сельских районах предмет «литература» выбирает незначительное количество учащихся, что объясняется выбором выпускников в основном негуманитарной сферы будущей деятельности

⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.8. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



1.9. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Отраденское управление МОН СО		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ¹⁰ , %	0	0	1 чел.(4%)
2.	от 61 до 80 баллов, %	69%	63%	7 чел.(28%)
3.	от 81 до 99 баллов, %	5чел. 20,8%	10 чел. 43,5%	4 чел.(16%)
4.	100 баллов, чел.	0	0	1 чел.
5.	Средний тестовый балл	69	74	64

¹⁰ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

1.10. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

1.10.1. в разрезе категорий¹¹ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	4%	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48%	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28%	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	16%	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	4%	0	0	0

1.10.2. в разрезе типа ОО¹²

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	4%	48%	28%	16%	4%
Лицей, гимназии	0	0	0	100%	0

1.10.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р.Богатовский	0	3 чел. (75%)	1 чел.(25%)	0	0
2	м.р.Кинель-Черкассы	1 чел.(9%)	7 чел.(63%)	2 чел.(18%)	1 чел.(9%)	0
3	г.о.Отрадный	0	2 чел.(20%)	3чел.(30%)	3чел.(30%)	1 чел.(10%)

¹¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.11. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

1.11.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №10"ОЦ ЛИК" г.о.Отрадный	100	0	0
2	ГБОУ гимназия " ОЦ Гармония" г.о.Отрадный	100	0	0

1.11.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Александровка	50%	0	0

1.12. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по литературе 2022 года показывают, что в целом выпускники ответственно подходят к подготовке и сдаче экзамена. Результат сопоставим с результатами ЕГЭ прошлых лет. Процент участников, набравших балл ниже минимального, составляет 4% (в 2020 - 1,4%, в 2021 г. -). Средний тестовый балл значительно снизился на 10 баллов по сравнению с 2021 годом и стал 64 (в 2020 г -66,6, в 2021 г.- 74). Это снижение, возможно, связано с изменениями в

¹³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

¹⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

критериях оценки ответа в заданиях 8 и 15 (невозможность получить максимальный балл по критерию 2, если был снижен балл по критерию 1).

В связи с тем, что количество выпускников, выполнивших задания на высокий балл, в этом году, как и в предыдущем, составляет высокий процент от общего количества участников (32% учащихся набрали более 70 баллов, 20% более 80 баллов, учащаяся ГБОУ СОШ №10» ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный набрала 100 баллов), можно предположить, что уровень выполнения заданий практического характера довольно высокий, а подготовка к выполнению заданий теоретического характера оказывается недостаточной.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1-7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5-10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10-14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5-10 предложений (15, 16).

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, 2 задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутриспредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса (17.1-17.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 - по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 - по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 - по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного
				42
Часть 1	С кратким ответом	12	12	
	С развернутым ответом ограниченного объема	4	16	67
Часть 2	С развернутым ответом (сочинение)	1	14	33
Итого		17	42	100

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1-7 и 10-14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (17.1-17.3), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня (1-7, 10-14) и 4 задания повышенного уровня сложности (8, 9, 15, 16). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из трех заданий: 17.1-17.3), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

Уровень сложности	Обозначение заданий в работе	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного
Базовый	1-7, 10-14	С кратким ответом	12	12	29
Повышенный	8, 9, 15, 16	С развернутым ответом ограниченного объема	4	16	38
Высокий	17.1-17.3	С развернутым	1	14	33

ответом

(сочинение)

Итого 17 42 100

Систематическое многолетнее наблюдение за динамикой результатов участников ЕГЭ по литературе показывает, что задания, требующие краткого ответа, вызывают затруднения только у экзаменуемых с низким уровнем образовательной подготовки по предмету. Хорошо подготовленные участники ЕГЭ с заданиями данной группы в массе своей справляются успешно.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Процент выполнения задания с кратким ответом.

	1	2	3	4	5	6	7
%	96	92	24	64	84	84	68

Процент выполнения задания с развернутым ответом

Макс. балл	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	1	1	1
%	92	86	76	78	70	60	94	94	84	90	77	76	75	65	64	60	60	80	72	76

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отраденском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения	Б	96	0	100	100	100
2		Б	92	100	92	86	100,0
3		Б	24	0	25	14	20
4		Б	64	0	67	57	100
5		Б	84	100	92	71	80
6		Б	84	0	83	86	100
7		Б	68	0	67	57	100
8	Соответствие ответа заданию	П	92	0	79,0	95,1	99,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	86	0	68,4	91,3	98,4
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	76	0	68,2	87,6	97,9
9	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	78	0	55,8	89,0	99,8
9	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	70	0,0	33,5	76,6	98,6
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	60	0,0	34,0	68,1	89,5
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	94	0,0	44,7	81,0	95,1
10	Блок 2 – лирические произведения	Б	94	0	91,9	97,6	98,1
11		Б	84	0	71,4	84,7	95,8
12		Б	90	0	83,5	95,7	97,7
13		Б	77	0	70,2	80,9	96,7
14		Б	76	100	65,9	77,6	88,8
15	Соответствие ответа заданию	П	75	100	76,2	96,1	99,8
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	65	100	69,2	93,1	98,4
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	64	0	66,2	86,4	96,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	60	0,0	39,7	84,4	99,5
	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	60	0,0	25,1	71,6	97,9
16	Привлечение текста произведения для аргументации	П	80	0,0	23,6	63,8	91,8
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	72	0,0	35,0	78,6	96,7
17	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	76	0,0	32,2	73,3	93,8
	Привлечение текста произведения для аргументации	В	61,7	0,0	32,9	72,3	91,3
	Опора на теоретико-литературные понятия	В	65,9	0,0	38,3	77,3	92,3
	Композиционная цельность и логичность	В	71,5	0,0	43,7	83,3	97,8
	Соблюдение речевых норм	В	65,6	0,0	39,4	76,1	91,7

Из заданий с кратким ответом наибольшую сложность традиционно представляют задания базового уровня на знание текста и поиск соответствий №3 (средний процент выполнения – 24), определение художественного направления №4 (средний процент выполнения – 64), определение средств выразительности №7

(средний процент выполнения – 68). Выполнение остальных заданий базового уровня с кратким ответом показывает, что материал усвоен примерно так же, как и в прошлые годы.

Увеличился процент успешности при выполнении заданий с развернутым ответом, что говорит об улучшении практической подготовки: 92% участников поняли задание №8 верно и выполнили его, обращаясь к тексту, – в 86% случаев и с соблюдением речевых норм – в 76% случаев. Это высокий показатель выполнения письменных заданий экзамена. Успех здесь определяется хорошим пониманием проблематики фрагмента и романа в целом. Сопоставление процента успешности по заданию №8 с процентом успешности при выполнении задания тестовой части, которое было направлено на проверку знания содержания текста художественного произведения, позволяет предположить, что ответ на задание №8 во многом основывается исключительно на анализе фрагмента и поэтому позволяют избежать фактических ошибок, возникающих нередко в тех случаях, когда требуется хорошее знание текста в целом.

Задание №15 повышенного уровня имеет самый высокий процент выполнения. 94% выпускников понимают вопрос верно и отвечают на него, цитируя небольшой исходный текст стихотворения, часто обращаются к деталям, микротемам и образам (90%), а речь оценивается как максимально точная и грамотная в 77% случаев. Текст стихотворения представляет собой законченное художественное произведение в отличие от фрагмента прозаического (задание №8), содержание которого предполагает соотнесение с концептуальным смыслом всего произведения. Несовершенство собственной речи можно скрыть, прибегая к цитированию.

Задание №9 повышенного уровня показывает, что в целом выпускники справляются с ним хорошо. Задание таково, что выпускник самостоятельно выбирает и обосновывает семантическую связь между произведениями, но часто подчиняется инерции мышления, пытаясь связать второе произведение с исходным по тем же причинам, что и первое, забывая о свободе выбора и сопоставления. Именно поэтому часто связь второго текста с исходным бывает объяснить труднее, чем с первым. Иногда в поисках второго произведения привлекаются

несопоставимые сюжеты, герои, мотивы, образы и т.п. Об этом и о недостаточной подготовке к быстрому и целенаправленному анализу текста в 2-3 предложениях говорит оценка по критерию 3 – только 60% сдающих экзамен по литературе в достаточной мере могут опираться на текст при ответе.

Только 72% участников успешно справляются с задачей высказывания (критерий грамотности и логичности речи). Это говорит о том, что построение ответа на вопрос №9 по-прежнему дается выпускникам с большим трудом. Отметим, что логика высказывания вызывает гораздо больше нареканий, чем речевое оформление. В задании №16 с критерием 4 (логичность и соблюдение речевых норм) справляются только 64% выпускников, при этом: сопоставление первого произведения с исходным – 75%, второго – 65%, а привлечение текстов – 64%, что существенно меньше, чем при сопоставлении прозаических текстов. Объясняется такое существенное снижение баллов именно в этой части экзаменационной работы (сопоставление поэтических текстов) тем, что это задание требует хорошего знания большого количества стихотворений, умения обосновать сопоставление.

Анализ данных статистической таблицы показывает, что если выпускник ставит цель перейти порог, то выбирает задания №8 и №15 чаще других, поскольку сопоставление, знание текстов требует хорошее знание художественных текстов. Имея же перед глазами фрагмент или стихотворение, такой ученик может ответить на вопрос.

Учащиеся со средним уровнем подготовки (до 60 баллов) чаще всего не приступают к заданию №16, поскольку не знают поэтических текстов. С остальными же заданиями вполне справляются, часто не находя второго произведения для сопоставления в задании №9, а задание №17 выполняют на поверхностном уровне.

Выпускники в группах 60+ и 80+ берутся за выполнение всех заданий и справляются с ними с разной степенью успешности, которая чаще всего оценивается выше 3 баллов (№ 8 и № 15) и начиная с 6 баллов (№9 и №16).

Рассматривая выполнение задания №17 в тех группах, где выпускники приступили к нему, следует отметить некоторые тенденции при выборе текстов в теме 17.4. Расширение списка тем привело к тому, что выбор текстов в теме 4 стал

довольно широк и не всегда ограничивается современной литературой, а охватывает XX и XXI века, что дает больше свободы выпускникам при выборе материала для написания сочинения. Следует отметить, что положительную роль в подготовке к написанию сочинения по этой теме сыграло декабрьское итоговое сочинение: выпускники 2021 года и предыдущих лет имели возможность прочитать произведения русской литературы XX и XXI веков, осмыслить их и ответить на вопрос, выбирая интересную для них тему, требующую самостоятельного размышления над нравственными проблемами современности.

Однако по-прежнему преимущественно выбираются давно и хорошо изученные эпические и драматические произведения: такой выбор позволяет избежать фактических ошибок.

Стоит заметить, что чем выше оценена вся работа, тем совершеннее сочинение №17. При сравнении двух групп выпускников (60+ и 80+) заметно, что уровень оценки работ по К1 (соответствие сочинения теме и её раскрытие) резко возрастает (73,3% – 93,8%) при среднем уровне выполнения – 62,3%. По другим критериям наблюдается такая же тенденция. Там же, где сочинение написано по одному произведению, выпускники справляются с задачей гораздо успешнее.

Точность ответа связана с точностью понимания вопроса при прочтении, и замена одного вопроса другим становится наибольшим препятствием в работе. Учить читать и запоминать вопрос, выделять ключевые слова в нем и выстраивать ответ согласно им – вот главная задача учителя и ученика при подготовке к экзамену по литературе. Компонировка и объем ответа определяются именно умением прочесть вопрос и выстроить ответ так, чтобы не было лишних слов, отвлекающих от сути.

3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Можно считать достаточным освоение школьниками Отрадненского округа программы по литературе (знание текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, типов героев и т.п.). Однако совершенствование практических навыков остается важнейшим этапом подготовки к экзамену. Определение средств выразительности,

деталей, образов, а также ключевых слов вопроса, на который дается ответ, должно идти на уроке постоянно и стать ежедневной частью домашней подготовки.

В ответах продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение.

Надо заметить, что проблемными вопросами преподавания остаются темы, связанные с особенностями периодов развития художественной литературы, ее хронологии, сменяемости литературных направлений и их сосуществовании. Формирование целостной картины развития литературы, непрерывности и изменения форм выражения авторского сознания остается одной из сложнейших задач преподавания предмета в школе и вузе. Учителю стоит обратить внимание на названия и периодизацию литературных направлений при подготовке к экзамену, так как эти вопросы наиболее сложны для экзаменуемых.

Необходимо формировать представление об отличии анализа текста от его интерпретации, умение соотносить свою точку зрения с авторской позицией, четко и точно формулировать свои мысли, следуя задаче экзамена.

Особое внимание необходимо уделить изучению лирики, заучиванию поэтических текстов, знакомству школьников с произведениями новейшей литературы, развитию у них умения анализировать тексты современных писателей.

С изменением критериев оценивания заданий КИМ ЕГЭ по литературе при сохранении практически без изменения формата самих заданий значительно увеличилось количество первичных баллов для преодоления порога успешности с 8-ми до 15-ти. Если раньше было достаточно правильно решить задания с кратким ответом, то теперь обязательно успешное выполнение и заданий повышенной сложности.

Изменение оценивания заданий №8 и №15 привело к некоторому снижению оценок, но выявило существенную закономерность: обоснованность суждения – важнейшая часть любого письменного высказывания – значима во всех рассуждениях и поэтому требует повышенного внимания при выполнении всех заданий.

Расширение в разделе 17.4 периодов написания выбираемых произведений дает свободу тем ученикам, которые ответственно готовились к написанию сочинения в декабре. Разнообразие предложенных сочинений на эту тему вследствие самостоятельно выбранных и прочитанных произведений делает экзамен интересным, располагающим к заочной дискуссии ученика и экзаменатора.

Полезно продолжение прямого контакта потенциально сдающих ГИА-11 по литературе с региональными экспертами по проверке развернутых заданий по литературе на уровне текущих консультаций (например, учебные фильмы), как произошло в этом году. Именно такая работа способствовала повышению качества анализа художественных текстов.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В целях повышения качества преподавания литературы в общеобразовательных организациях Отрадненского округа в 2022-2023 учебном году:

1. Школьным учебно-методическим объединениям:

- провести анализ результатов ЕГЭ по литературе и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка и литературы на следующий год;
- организовать наставничество учителей-предметников на тему «логико-аналитические и речевые умения при написании сочинения» на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты по литературе;
- организовать проведение цикла семинаров-практикумов для учителей-предметников, работающих в выпускных классах (9-11), с привлечением экспертов-консультантов (в течение года).

2. Учителям-предметникам:

- провести корректировку рабочих программ по учебному предмету литература и внеурочной деятельности;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по литературе;
- организовать участие учащихся в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников;
- обеспечить индивидуальную работу с детьми, проявившими выдающиеся способности, по формированию и развитию их познавательных интересов, в том числе тьюторской и (или) тренерской поддержки.
- внедрить в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа;
- продолжить практику видеоконсультаций, предложенную Министерством образования и науки Самарской области «ЕГЭ – 2021-2022). Разберём со специалистом»;
- при организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять внимание формированию навыков анализа и интерпретации художественного текста, навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей, умению строить письменное монологическое высказывание на литературную тему;
- проводить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
- добиваться хорошего знания школьниками содержания художественных произведений;
- проводить уроки по литературе с активным включением в программу поэтов XX-XXI веков;

- учителям школ, продемонстрировавших низкие результаты по литературе, разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности;
- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе следует четко разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- уделить большее внимание оформлению бланков ответа, анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ по литературе.