

**Анализ мониторинга претендентов
на получение аттестата с отличием проходившего 11.04. 2024 года (обществознание)**

Цель: получение объективных результатов подготовки к ЕГЭ по предмету «Обществознание» среди обучающихся - претендентов на награждение медалями «За особые успехи в учении».

Задачи мониторинга:

- Определить уровень компетентности учащихся по предмету и выявить пробелы в знаниях.
- На основе полученных результатов скорректировать подготовку выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации.

Характеристика КИМ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Время выполнения – 210 минут.

Результаты мониторинга

В мониторинге приняли участие 25 обучающихся из 8 образовательных организаций Отраденского ТУ.

№	Наименование образовательной организации	Количество участников
1	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое	6
2	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	3
3	ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	4
4	ГБОУ СОШ №3 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	1
5	ГБОУ СОШ №6 г.о. Отрадный	2
6	ГБОУ гимназия «ОЦ» Гармония» г.о. Отрадный	1
7	ГБОУ СОШ №8 им. С.П. Алексеева г.о. Отрадный	4
8	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный	4

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 58.

Средний первичный балл – 36,6.

Средний балл – 63,7.

№	Наименование образовательной организации	Первичный балл	Балл	Доля участников, не достигших 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое	35,5	62,2	3	3	0
2	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	38	65,7	0	3	0
3	ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	36,7	63,8	0	4	0
4	ГБОУ СОШ №3 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	33	59	1	0	0
5	ГБОУ СОШ №6 г.о. Отрадный	33	59	1	1	0
6	ГБОУ гимназия «ОЦ» Гармония» г.о. Отрадный	42	71	0	1	0
7	ГБОУ СОШ №8 им. С.П. Алексеева г.о. Отрадный	37	64,3	2	2	0
8	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный	38,2	66	1	3	0
	Отраденское ТУ	36,6	63,8	8	17	0

- Оценка 5 – 70 и более баллов
- Оценка 4 - от 58 до 69 баллов
- Оценка 3 - от 42 до 57 баллов
- Оценка 2 - 41 и ниже

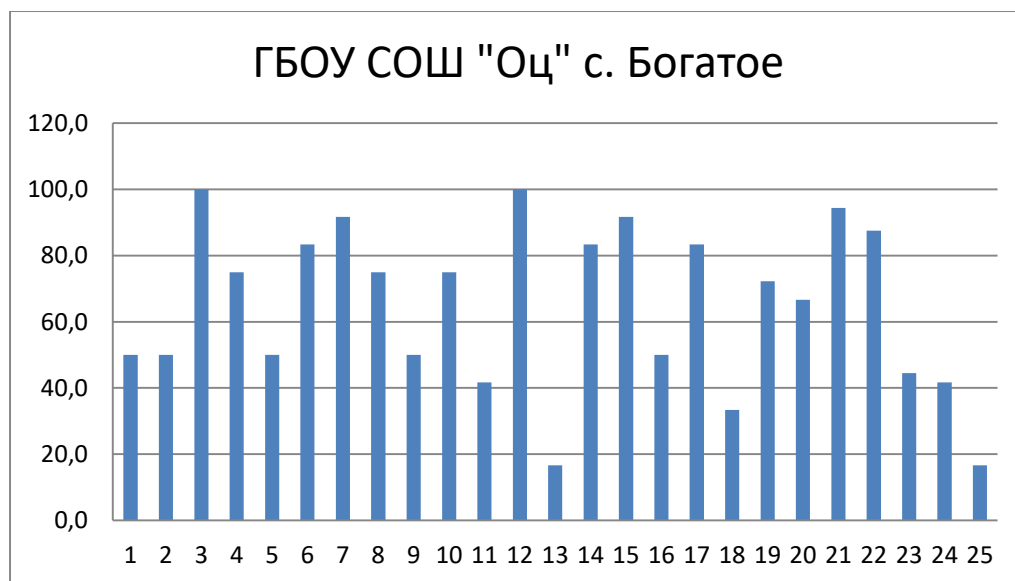
Из шкалы перевода баллов предположительно оценку «3» получили шесть обучающихся (ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое-3, ГБОУ СОШ №6 г.о. Отрадный - 1, ГБОУ СОШ №8 им. С.П. Алексеева г.о. Отрадный-1, ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный-1).

Оценку «4» - получили 13 человек (ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое-1, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы-2, ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы-4, ГБОУ СОШ №3 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы-1, ГБОУ СОШ №6 г.о. Отрадный - 1, ГБОУ СОШ №8 им. С.П. Алексеева г.о. Отрадный-2, ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный-2).

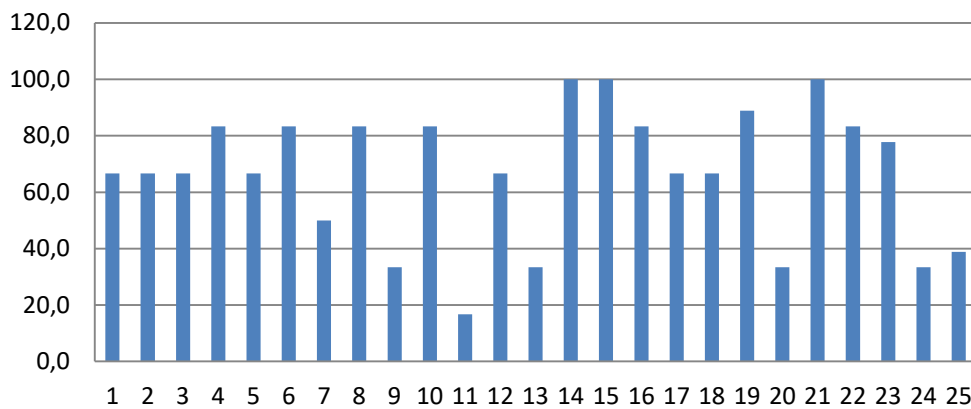
Оценку «5»получили - шесть человек (ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое-2, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы-1, ГБОУ гимназия «ОЦ» Гармония» г.о. Отрадный-1, ГБОУ СОШ №8 им. С.П. Алексеева г.о. Отрадный-1, ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный-1).

% успеваемости –100 %

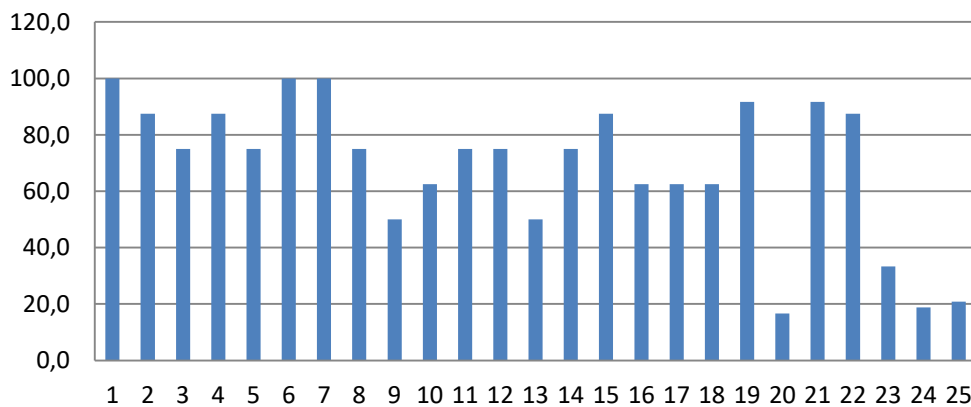
Качество знаний – 76%



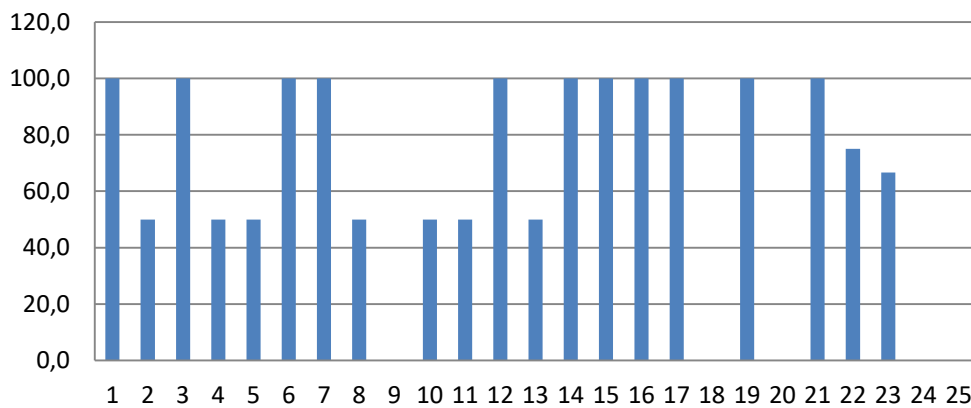
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы



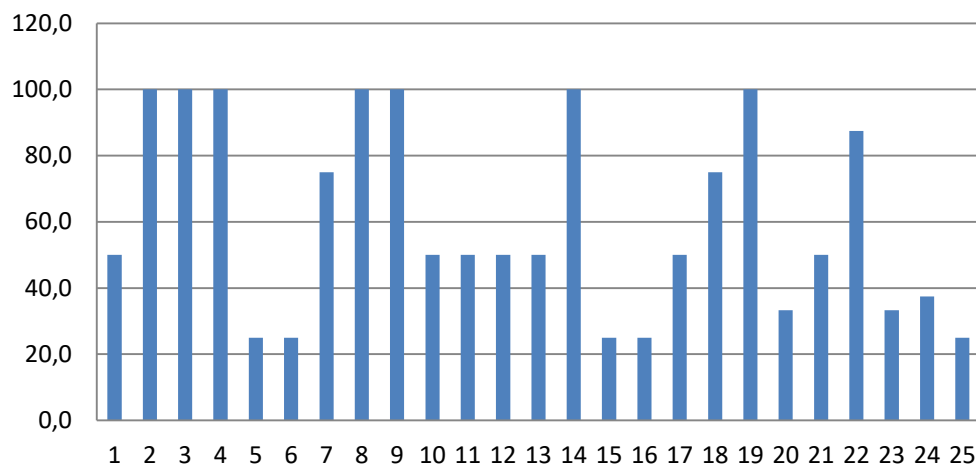
ГБОУ СОШ №2 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы



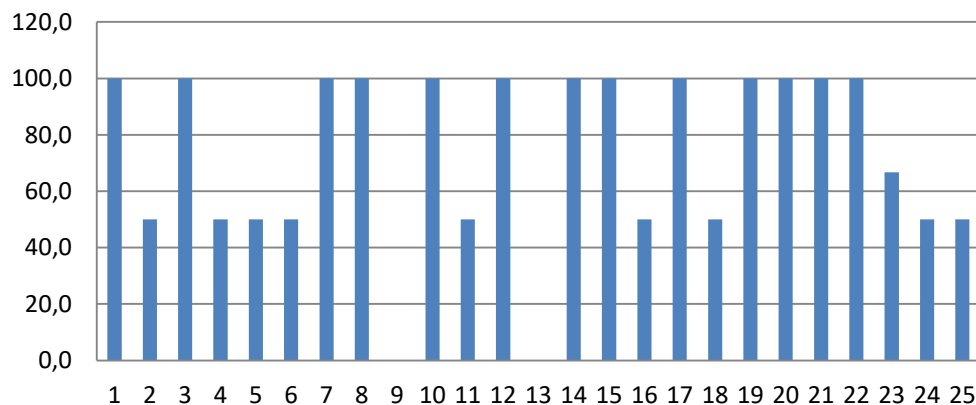
ГБОУ СОШ № 3 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы



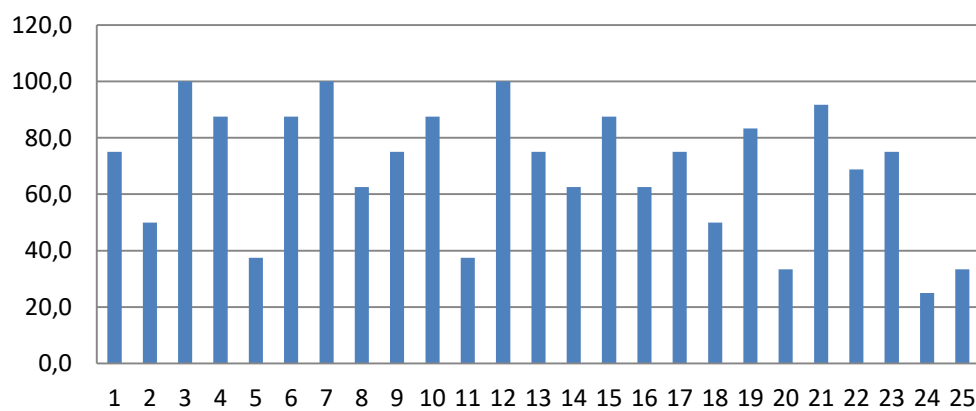
ГБОУ СОШ № 6 г.о.Отрадный



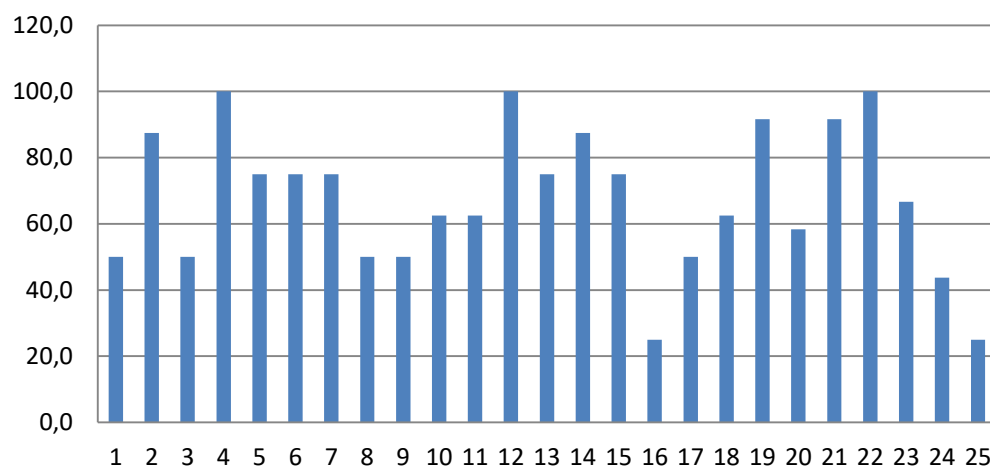
ГБОУ гимназия "ОЦ "Гармония" г.о. Отрадный



ГБОУ СОШ №8 им.С.П.Алексеева г.о.Отрадный



ГБОУ СОШ №10 "ОЦ ЛИК" г.Отрадный



Наибольшие затруднения у участников мониторинга вызвали задания 13, 18, 19, 20, 23, 24.

Характеристика заданий, вызвавших наибольшие затруднения у участников мониторинга.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Максимальный балл за задание
13	«Федеративное устройство РФ». Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, у м е н и е р а з л и ч а т ь существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины.	Б	2
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, у м е н и е р а з л и ч а т ь существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие с вязи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.	Б	2
19		В	3
20	Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko-эмпирическом уровнях. Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.	В	3
23	«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».	Б	3

	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.		
24	Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.	В	4

Вывод: Результаты мониторинга продемонстрировали, что 6 учащихся из 25 набрали необходимое количество баллов, 13 потенциально могут справиться с поставленной задачей, а 6 участников мониторинга показали низкий уровень знаний для претендентов на получение медали.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить систематическое изучение предмета (чтение учебного текста, ответы на вопросы, выполнение различных заданий).
2. Использовать различные формы учебной деятельности на уроках обществознания, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков, способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках.
3. Включать задания в формате ЕГЭ: на применение знаний, требующих изменить, выбрать, классифицировать, проиллюстрировать, интерпретировать, соотнести, спланировать, использовать, применить в новой ситуации); на синтез информации (задания, требующие сгруппировать, обобщить, объединить, придумать, модифицировать, спланировать); на оценку информации (задания, требующие доказать, сравнить, сделать вывод, убедить, аргументировать, обосновать, предсказать, ранжировать, проверить, оценить, рецензировать и т.д.); на использование знаний для анализа событий и процессов социальной реальности, в новой ситуации, применение обществоведческих понятий в заданном контексте.
4. Рекомендовано усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практикоориентированные задачи.

**Руководитель ТУМО учителей истории и обществознания,
методист ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»**

С. А. Кабанова.